NEPR

Received:

Sep 21, 2026

1:15 PM

GOBIERNO DE PUERTO RICO
JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO
NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO

AWILDO BÁEZ LÓPEZ
QUERELLANTE

vs.

LUMA ENERGY, LLC y
LUMA ENERGY SERVCO, LLC
QUERELLADOS

Caso Núm. NEPR-QR-2026-0410

Asunto: Querella por Alto Voltaje Número C26081800016

MOCIÓN ASUMIENDO REPRESENTACIÓN LEGAL Y EN SOLICITUD PARA DESESTIMAR LA QUERELLA POR ADOLECER DE ACADEMICIDAD

AL HONORABLE NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO:

COMPARECEN, LUMA Energy, LLC y LUMA Energy ServCo, LLC (colectivamente "LUMA"), por conducto de la representación legal que suscribe y, muy respetuosamente, **EXPONEN** y **SOLICITAN:**

1. La suscribiente ha sido recientemente designada como la representante legal de la compareciente en el pleito de epígrafe.

2. La *Querella* fue notificada el pasado 9 de septiembre de 2026 según lo evidencia el número de rastreo postal del *United States Postal Service* número 9589 0710 5270 4673 5430 21. Ante ello, conforme lo dispone la Sección 4.02 del Reglamento Número 8543 adoptado el 18 de diciembre de 2014 e intitulado *Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones* ("Reglamento Núm. 8543"), la parte querellada "…deberá contestar dichas alegaciones dentro del término de veinte (20) días, contados a partir de la fecha de la notificación de la citación y copia de la querella o recurso." Reglamento

Núm. 8543, § 4.02 a la pág. 18. Por tanto, la contestación a la *Querella* vence el **martes, 29 de septiembre de 2026**.

3. Según se desprende de la *Querella*, la misma surge a raíz de un presunto problema de alto voltaje identificado en la residencia del querellante en el municipio de Comerio asociada a la cuenta de servicio eléctrico 6635061000 de la cual el querellante figura como titular.

4. Para efectuar la revisión solicitada e identificar si la causa del alegado problema de voltaje se origina en el sistema de transmisión y distribución de energía que LUMA opera, el 15 de septiembre de 2026 LUMA destacó al predio en cuestión personal técnico de campo compuesto por el grupo BRTO03 liderado por el *Journey Lineman* Sr. Heriberto Rivera. A este evento se le asignó la cifra alfanumérica de identificación C26091500035.

5. Una vez en el lugar, el personal de LUMA realizó las labores correspondientes. Específicamente, el equipo técnico de campo abrió el transformador y reemplazó los conectores en bajante secundario ubicado en la Carr. 775 Km. 4.0 int en el Barrio Piñas en el municipio de Comerio, FID-15872990. Finalmente, se reemplazaron los conectores del bajante secundario, se reguló voltaje del transformador cambiando la derivación de la posición 3 a la posición 1 y se corroboro que el voltaje fuera el correcto. Véase **Anejo A.**

6. Por tanto, toda vez que LUMA atendió la situación notificada mediante el envío de personal técnico de campo y proveyó el remedio solicitado por la Querellante, la controversia de epígrafe ha quedado efectivamente atendida y, en consecuencia, se ha tornado académica. A la luz de lo anterior, procede la desestimación de la Querella en su totalidad y con perjuicio.

DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

A. La controversia esbozada en la *Querella* no es justiciable por adolecer de academicidad por lo que procede se desestime la misma al amparo de la Sección 6.01 del Artículo 6 del Reglamento No. 8543.

A. La doctrina de justiciabilidad

Como es sabido, los foros adjudicativos pueden atender toda controversia que sea traída ante su consideración y que sea **justiciable**. Rodríguez Planell v. Overseas Military Sales Corp., 160 D.P.R. 270, 277 (2003). El concepto de justiciabilidad **requiere la existencia de un caso y controversia real** para el ejercicio válido del poder judicial. Sin más, este es el término artístico empleado para expresar una doble limitación impuesta sobre los tribunales, a saber: (1) que sólo pueden decidir "cuestiones presentadas en un contexto adversativo y en una forma históricamente visualizada como capaz de ser resueltas a través del proceso judicial" y (2) la restricción que surge del papel asignado a la judicatura en una distribución tripartita de poderes, diseñada para asegurar que no intervendrá en áreas sometidas al criterio de otras ramas del gobierno. Flast v. Cohen, 392 U.S. 83 (1968); Com. de la Mujer v. Srio. de Justicia, 109 D.P.R. 715, 720 (1980). Por tanto, si una controversia no es justiciable, **los foros adjudicativos están impedidos de resolverla, por carecer de jurisdicción para ello**. Es decir, "[l]a doctrina de la justiciabilidad de las causas gobierna el ejercicio de la función revisora de los tribunales, fijando la **jurisdicción** de los mismos.". Smyth, Puig v. Oriental Bank, 170 D.P.R. 73, 75 (2007), resolución del Tribunal Supremo de 22 de enero de 2007; voto de conformidad emitido por el Juez Presidente Señor Hernández Denton (énfasis nuestro).

De otra parte, nuestro ordenamiento jurídico reconoce la aplicación de una serie de doctrinas que insuflan de vida al principio de justiciabilidad. Entre éstas, se destacan las doctrinas de legitimación activa, academicidad, cuestión política, madurez y la prohibición a los tribunales de justicia de emitir opiniones consultivas. En ese particular, nuestro más Alto Foro ha señalado que un asunto **no** es justiciable cuando: (1) trata de resolver una cuestión política; (2) una de las partes no tiene legitimación activa para promover un pleito; (3) **después de comenzado un pleito,**

unos hechos posteriores lo convierten en académico; (4) las partes buscan obtener una opinión consultiva; o (5) se promueve un pleito que no está maduro. UPR v. Laborde Torres y otros I*,* 180 D.P.R. 253, 289 (2010).

i. El principio de academicidad

La academicidad constituye una de las varias manifestaciones que nuestro ordenamiento coloca dentro del concepto de justiciabilidad. En esencia, con esta limitación sobre el poder de los tribunales, se persigue evitar el uso innecesario de los recursos judiciales e impedir precedentes que resulten superfluos. P.N.P. v. Carrasquillo*,* 166 D.P.R. 70, 75 (2005). Un caso es académico cuando "se trata de obtener un **fallo sobre una controversia disfrazada, que en realidad no existe***,* o una determinación de un derecho antes de que éste haya sido reclamado o una sentencia sobre un asunto que, al dictarse, *por* **alguna razón no podrá tener efectos prácticos sobre una controversia existente"**. San Gerónimo Caribe Project v. A.R.Pe.*,*174 D.P.R. 640, 652 (2008). 174 DPR 640, 652 (2008) (énfasis nuestro). Relevantemente, nuestro Tribunal Supremo ha expresado que:

> …una controversia puede convertirse en académica cuando los cambios fácticos o judiciales acaecidos durante el trámite **judicial torna en ficticia su solución, convirtiéndose así en una opinión consultiva sobre asuntos abstractos".** Por tanto, "[a]l considerar el concepto de **'academicidad' hay que concentrarse en la relación existente entre los eventos pasados que dieron inicio al pleito y la adversidad presente.**

Asoc. de Periodistas v. González*,* 127 D.P.R. 704, 717 (1991) (citas internas omitidas) (énfasis nuestro).

Así pues, "[u]n caso **se convierte en académico cuando con el paso del tiempo su condición de controversia viva y presente se pierde".** Íd.*,* a las págs. 717-718 (énfasis nuestro). No obstante, nuestro Máximo Foro ha reconocido que existe "una serie de excepciones a la doctrina de academicidad que permiten la consideración de un caso que, de otro modo, resultaría

académico en cuanto a su resultado o efecto inmediato". Asoc. Fotoperiodistas v. Rivera Schatz, 180 D.P.R. 920, 933 (2010). Estas excepciones a la academicidad aplican cuando se plantea: (1) una cuestión recurrente o susceptible de volver a ocurrir; (2) cuando el demandado ha modificado la situación de hechos, pero el cambio no aparenta ser permanente; y (3) cuando aspectos de la controversia se tornan académicos, pero subsisten consecuencias colaterales que tienen vigencia y actualidad. Íd.

Ninguna de estas excepciones le es de aplicación a la *Querella* de epígrafe. Por el contrario, conforme se desprende del trasfondo fáctico, LUMA envió una brigada al predio en cuestión el 15 de septiembre de 2026 con personal técnico de campo que atendió el problema de voltaje. Por tanto, resuelta la controversia, es evidente que la *Querella* ha advenido académica al haberse atendido el problema tal cual lo solicitó la Querellante y, por ello, lo que procede es el cierre y archivo de la *Querella* en su totalidad y con perjuicio.

SÚPLICA

POR TODO LO ANTERIOR, muy respetuosamente, se solicita a este Ilustre Foro que tome conocimiento de lo antes expuesto, declare **HA LUGAR** la presente solicitud y, en consecuencia, desestime la *Querella* en su totalidad y con perjuicio por la controversia de epígrafe haberse tornado académica al habérsele concedido a la Querellante el remedio solicitado, junto con cualquier otro pronunciamiento que en derecho proceda.

RESPETUOSAMENTE SOMETIDA.

En San Juan, Puerto Rico, el 21 de septiembre de 2026.

[certificación y firma en la próxima página]

CERTIFICACIÓN DE NOTIFICACIÓN

CERTIFICO que este escrito ha sido presentado a través del sistema de Radicación Electrónica del Negociado de Energía de Puerto Rico (https://radicacion.energia.pr.gov/), mediante el cual el Negociado y las partes recibirán notificación. Certifico, además, que copia fiel y exacta de este escrito se enviará a la parte querellante a la dirección de correo electrónico de récord provista con su *Querella,* a saber, awildo5274@gmail.com.

Representación Legal de LUMA Energy LLC



f/Sarika J. Angulo Velázquez
Lcda. Sarika J. Angulo Velázquez
R.U.A. 19144
PO BOX 364267
San Juan, PR, 00936-4267
(787) 349-4792
sarika.angulo@lumapr.com


sept 15, 2026, 8:30:26 a.m.
Parcelas
Comerío PR 00782
Estados Unidos
CAT III 600 V
CAT III 1000 V
200 A
OFF
Lo-Z
TRMS
253.1
V
AUTO
AC

sept 15, 2026, 9:25:40 a.m.
Parcelas
Comerío PR 00782
Estados Unidos



sept 15, 2026, 9:25:35 a.m.
Parcelas
Comerío PR 00782
Estados Unidos

CAT IV
600 V
CAT III
1000 V
200 A
V/V OFF
Lo-Z
Ω
TRMS
123.7
V
AUTO AC
Milwaukee

sept 15, 2026, 9:25:47 a.m.
Parcelas
Comerío PR 00782
Estados Unidos

CAT III
600 V
CAT III
1000 V
V|Ṽ OFF
Lo-Z
Ã
Ω
TRMS
246.5
V
AUTO AC
Milwaukee
PANEL DE DISTRIBUCION


sept 15, 2026, 8:30:21 a.m.
Parcelas
Comerío PR 00782
Estados Unidos
CAT III
600 V
400 A
OFF
Lo-Z
Ω
TRMS
126.8
V
AUTO
AC


TRMS
OFF