NEPR

Received:

Aug 31, 2026

11:05 AM

**GOBIERNO DE PUERTO RICO**
**JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO**
**NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO**

| | |
|---|---|
| KATHIA RODRIGUEZ MORALES<br>**Querellante**<br><br>**vs**<br><br>LUMA ENERGY, LLC,<br>LUMA ENERGY SERVCO, LLC<br>**Querelladas** | **CASO NÚM.** NEPR-QR-2026-0372<br><br><br><br>**ASUNTO:** Moción en Solicitud de Desestimación por Haberse Tornado la Controversia en Académica |

**MOCIÓN ASUMIENDO REPRESENTACIÓN LEGAL Y EN SOLICITUD DE DESESTIMACIÓN POR HABERSE TORNADO LA CONTROVERSIA EN ACADÉMICA**

**AL HONORABLE NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO:**

**COMPARECEN** LUMA Energy, LLC y LUMA Energy ServCo, LLC (colectivamente "LUMA") por conducto de la representación legal que suscribe y, muy respetuosamente, **EXPONEN, ALEGAN y SOLICITAN:**

1. El suscribiente ha sido recientemente designado como representante legal de la parte compareciente en el pleito de epígrafe.

2. La Querella de epígrafe surge a raíz de un presunto problema de voltaje identificado en el predio correspondiente al número de cuenta de servicio eléctrico 7429760656, del cual la parte querellante aparece como titular.

3. A esos efectos, el asunto fue referido al Departamento de Despacho, donde se asignó personal para inspeccionar el predio.

4. El día 30 de agosto de 2026, personal del área de Operaciones visitó la residencia del Querellante. Al verificar el voltaje, se encontró en 122 voltios por fase y 244 voltios fase a fase, de conformidad con los parámetros aceptados. **Consulte Anejo 1, Fotos.**

5. La Querellante manifestó que hacía unos días había reemplazado el interruptor principal (*main breaker*) de la residencia, y que desde entonces no había experimentado más problemas de voltaje.

6. A la luz de lo anterior, LUMA respetuosamente expone que, en la medida en que el problema de voltaje en el predio no estaba relacionado al sistema de transmisión y distribución operado por LUMA, y habiendo la Querellante corregido el problema de forma independiente, la controversia de epígrafe se ha tornado académica, por lo que procede que este Honorable Negociado desestime la Querella.

## I. DERECHO APLICABLE

### *A. La Doctrina de Justiciabilidad*

Distinto a la Constitución de Estados Unidos, la Constitución de Puerto Rico no tiene una disposición expresa sobre el requisito de "caso o controversia". No obstante, dicho requisito se incorporó jurisprudencialmente a nuestro ordenamiento jurídico en E.L.A. v. Aguayo, 80 D.P.R. 552 (1958). Partiendo tanto de dicha base, como de las limitaciones autoimpuestas por el poder judicial, el Honorable Tribunal Supremo de Puerto Rico ("TSPR") ha resuelto que

> [l]os tribunales solamente pueden evaluar aquellos casos que son justiciables. Una controversia no es justiciable cuando: (1) se procura resolver una cuestión política; (2) una de las partes carece de legitimación activa; (3) hechos posteriores al comienzo del pleito han tornado la controversia en académica; (4) las partes están tratando de obtener una opinión consultiva, o (5) se intenta promover un pleito que no está maduro.
>
> Bhatia Gautier v. Gobernador, 199 D.P.R. 59, 59 (2017).

### *B. Academicidad*

La academicidad es "una de las manifestaciones concretas del concepto justiciabilidad, que, a su vez, acota los límites de la función judicial". C.E.E. v. Depto. de Estado, 134 D.P.R. 927, 934

(1993). Dicha doctrina "requiere que, en todo pleito presentado ante un tribunal, exista una controversia real entre las partes". Amador Roberts v. ELA, 191 D.P.R. 268, 282 (2014). "Un caso se torna académico cuando ocurren cambios en su trámite, ya sea en los hechos o en el derecho, que convierten la controversia en inexistente, de manera tal que el dictamen que tuviera a bien emitir el tribunal no tendría efecto práctico sobre las partes". IG Builders v. BBVAPR, 185 D.P.R. 307, 334 (2012). Es decir, "un caso se convierte en académico cuando con el paso del tiempo su condición de controversia viva y presente se ha perdido". Asoc. Fotoperiodistas v. Rivera Schatz, 180 D.P.R. 920, 933 (2011). Así, los tribunales pierden su jurisdicción por academicidad en un pleito, cuando el remedio que en su día se pudiese conceder, no tendría efecto real alguno en torno a la controversia. Véase C.E.E. v. Depto. de Estado, *supra*, pág. 935. Por tal razón, una vez se determina que una controversia es académica, los tribunales deben abstenerse de considerarla en sus méritos. Véase Asoc. de Periodistas v. Gónzalez, 127 D.P.R. 704, 719 (1991).

### *C. Moción de Desestimación*

El Reglamento Núm. 8543 dispone en su Sección 6.01 que:

> [e]n vez de, o además de presentar su contestación a una querella, recurso, reconvención, querella o recurso contra tercero, o querella o recurso contra coparte, cualquier promovido podrá solicitar a la Comisión la desestimación del recurso correspondiente mediante una moción debidamente fundamentada. En su moción de desestimación, el promovido podrá argumentar que el recurso instado en su contra no presenta una reclamación que justifique la concesión de un remedio, que el recurso es inmeritorio, que la Comisión carece de jurisdicción sobre la persona o sobre la materia para atender las controversias planteadas en el recurso, o sustentar su solicitud de desestimación en cualquier otro fundamento que en Derecho proceda.

## II. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

Conforme surge del anterior recuento fáctico y procesal, LUMA ya atendió la reclamación objeto de esta controversia. A la luz de lo anterior, procede que este Honorable Foro desestime la

Querella de epígrafe.

## III. SÚPLICA

**POR TODO LO ANTERIOR**, muy respetuosamente se solicita al Negociado de Energía que tome conocimiento de lo antes indicado, declare HA LUGAR la presente solicitud y desestime la Querella de autos, junto con cualquier otro pronunciamiento que en derecho proceda.

**RESPETUOSAMENTE SOMETIDA.**

En San Juan, Puerto Rico, el 31 de agosto de 2026.

## CERTIFICACIÓN DE NOTIFICACIÓN

CERTIFICO que este escrito ha sido presentado a través del sistema de Radicación Electrónica del Negociado de Energía de Puerto Rico https://radicacion.energia.pr.gov, mediante el cual el Negociado y las partes recibirán notificación. Asimismo, se envió copia de cortesía a la parte querellante, a la dirección de correo electrónico provista con su Querella, a saber, kathis.rodriguez.morales@gmail.com.

Representación Legal de LUMA Energy LLC

***f/Luis G. Fuentes Vázquez***
Lcdo. Luis G. Fuentes Vázquez
RUA 15663
PO BOX 364267
San Juan, PR, 00936-4267
(787) 342-4888
luis.fuentes@lumapr.com

# Anejo 1


08/30/2026
+18.3763,-65.9905
322° NW
301–399 Calle Greda
Carolina
LOMA ALTA
CALLE 6
CALLE 7
CALLE 8
CALLE 10
CALLE 9
8860
Maps
ON
ON
OFF
OFF
100A
THQL21100
TYPE THQL
ABB
N
W
E
S


08/30/2026
+18.3763,-65.9905
328° NW
301–399 Calle Greda
Carolina
LOMA ALTA
Maps
Milwaukee
OFF
HOLD
TRMS
2443
V AC
COM
CAT III
N
E
S
W


08/30/2026
+18.3763,-65.9905
332° NW
301–399 Calle Greda
Carolina
LOMA ALTA
Maps
OFF
HOLD
TRMS
122.4
V AC
COM
CAT III
N
W
E
S