GOBIERNO DE PUERTO RICO
JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIO PÚBLICO
NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO

FERMINA SÁNCHEZ PAYANO **QUERELLANTE** vs. LUMA ENERGY LLC Y LUMA ENERGY SERVCO, LLC **QUERELLADA**	**CASO NÚM.: NEPR-QR-2026-0005** **ASUNTO:** Informe del Oficial Examinador

INFORME FINAL DE OFICIAL EXAMINADOR

I. Introducción y Tracto Procesal

El 13 de enero de 2026, la parte Querellante, la señora Fermina Sánchez Payano, presentó ante el Negociado de Energía de la Junta Reglamentadora de Servicio Público de Puerto Rico ("Negociado de Energía"), una *Querella* contra LUMA Energy Servco, LLC y LUMA Energy, LLC ("LUMA"), la cual dio inicio al caso de epígrafe. La *Querella* se presentó al amparo del procedimiento establecido en la Sección 5.03 del Reglamento 8863,[1] por un alto voltaje en la residencia.[2]

Tras varios trámites procesales, el 25 de febrero de 2026, la parte Querellada presentó ante el Negociado de Energía una *Moción En Solicitud De Desestimación Por Haberse Tornado La Controversia En Académica*. En la moción, expresó que personal de LUMA se presentó en los predios de la parte Querellante e identificaron problemas con el main breaker de la residencia. Ante esto, procedieron a orientar a la Querellante a cambiar el mismo. Posteriormente, la Querellante compró e instaló un main breaker nuevo en su predio. Personal de LUMA de Low Voltaje procedió nuevamente a visitar la residencia de la Querellante y corroboró que el voltaje se encontraba dentro del estándar nominal permitido. Al conceder el remedio solicitado por la parte Querellante, la presente causa de acción se ha tornado académica. Por lo tanto, solicitó la desestimación del presente caso.[3]

El 10 de marzo de 2026, el Negociado de Energía emitió *Orden* a la parte Querellante para

[1] *Reglamento Núm. 8863, sobre el Procedimiento para la Revisión de Facturas y Suspensión del Servicio Eléctrico por Falta de Pago*, 1 de diciembre de 2016.

[2] *Querella*, 13 de enero de 2026.

[3] *Moción En Solicitud De Desestimación Por Haberse Tornado La Controversia En Académica*, 25 de febrero de 2026, págs. 1-14.

que se expresara en un término de diez (10) días sobre la *Moción En Solicitud De Desestimación Por Haberse Tornado La Controversia En Académica* presentada por LUMA. No obstante, la Querellante no respondió a la misma.[4]

El 23 de abril de 2026, el Negociado de Energía emitió *Orden* a la parte Querellante para notificar en un término de cinco (5) días si deseaba continuar con el proceso administrativo o de lo contrario presentara la notificación de desistimiento. El Negociado de Energía advirtió a la parte Querellante que el incumplir con la *Orden* sería justa causa para desestimar el caso por falta de interés y/o desobedecer las órdenes del Negociado de Energía. Una vez más, la parte Querellante hizo caso omiso a la *Orden* del Negociado de Energía. [5]

II. Derecho Aplicable y Análisis

La Sección 12.01 del Reglamento 8543[6] establece que el Negociado de Energía podrá emitir las órdenes y resoluciones que entienda necesarias para hacer efectivos los propósitos de la Ley Núm. 57-2014, para requerir el cumplimiento con cualquier otra ley cuya interpretación e implementación esté bajo la jurisdicción del Negociado de Energía, y **para hacer que se cumplan sus reglas, reglamentos, órdenes y determinaciones**.[7] La Sección 12.03 (C) del Reglamento 8543[8] dispone, entre otras, que, si una parte incumple con las órdenes emitidas por el Negociado de Energía, este último podrá emitir todas aquellas órdenes que sean justas, **incluyendo la de desestimar el recurso**[9].

En el presente caso, la parte Querellante incumplió con la *Orden* emitida por el Negociado de Energía el 10 de marzo de 2026 para presentar su posición sobre la *Moción de Desestimación Por Haberse Tornado La Controversia En Académica* en o antes del 20 de marzo de 2026. Igualmente, la parte Querellante incumplió con la *Orden* emitida por el Negociado de Energía el 23 de abril de 2026 para informar sobre su interés de continuar con los procesos o desistir del mismo. La misma se hizo con el apercibimiento que el incumplimiento se considerará justa causa para desestimar la *Querella.* La Querellante deliberadamente incumplió con las Órdenes y Reglamentos del Negociado de Energía, razón por la cual procede desestimar la

[4] *Orden,* 10 de marzo de 2026, pág. 1.

[5] *Orden*, 23 de abril de 2026, pág. 1.

[6] *Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones*, 18 de diciembre de 2014.

[7] *Id.*

[8] *Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones*, 18 de diciembre de 2014.

[9] *Id.*

Querella.

III. Conclusión

Por todo lo anterior, se recomienda que se **DESESTIME** la *Querella* de epígrafe y se **ORDENE** el cierre y archivo, sin perjuicio, de la misma.

Con esto, concluyen las recomendaciones de este Oficial Examinador, ahora le corresponde al Pleno del Negociado de Energía emitir la Resolución Final de este caso.

En San Juan, Puerto Rico a 30 de mayo de 2026.



_____

Lcdo. Dennis Seilhamer Anadón
Oficial Examinador